

中原大學 107 學年度學雜費調整公開說明會 紀錄

時 間	107年5月15日(星期二) 下午17:15~19:00
地 點	工學館B12講堂
主 席	洪穎怡主任秘書
出席人員	如簽到表
記 錄	劉國美、徐聖旻、楊舒涵

壹、主席致詞

現場師長以及各位同學大家晚安，學校接獲教育部公文，大概在四月初左右在協調會進行初步討論，決定本次提出學雜費調漲申請，後續有 3 場學校內部的研議會議，然後經過問卷調查資料蒐集，上周學雜費審議委員會也邀請學生代表出席，做為說明會內容初步的整理，學校對本案非常重視，所有的步驟依循教育部的規定，今天是第二場的說明會，第一場在上周已經辦理完成了，同學們應該有很多問題想要提問與了解，今天是一個很好的機會，首先由副研發長跟各位同學簡報說明，今天也來了很多師長，等一下副研發長報告完後，同學們想要提問的，想要再進一步了解的，等一下師長到台前再來進行說明，時間非常寶貴，接下來時間交給吳宗遠副研發長進行說明。

貳、報告事項 (詳如簡報)

- 一、整體學雜費使用情況
- 二、學校財務收支情況；人員及學習資源概況
- 三、調整理由
- 四、調整方式及調幅
- 五、支用計畫
- 六、調整後預計增加之學習資源

參、意見交流

一、發言規範

- 1.發言將以先繳交發言單者之問題優先回覆，再開放現場同學發言。
 - (1)流程一：填寫發言單→交予工作人員→主管現場回答→列入會議紀錄。
 - (2)流程二：發言→主管現場回答→填寫發言單→交予工作人員→列入會議紀錄。
- 2.為保護先提問者權益，對主管回答有要再提問者，請填寫發言單或待當下所有發言單被回答完後，再請舉手徵得主席同意後始得發言。
- 3.現場發言前請徵得主席同意，兩人以上同時請求發言時，由主席指定先後發言次序。
- 4.發言前請同學先說明系所、班級及姓名，以方便會議記錄。
- 5.由於說明會時間有限，為能廣羅大家的意見，每人一次僅能陳述一個問題，並以 2 分鐘為限，主辦單位於 1 分 30 秒時按一次鈴提示，2 分鐘按二次鈴提示，聽到二次鈴聲後，請盡速結束發言。現場主管回覆，以 3 分鐘為限，並於 2 分 30 秒按一次鈴提示，3 分鐘按二次鈴提

示，聽到二次鈴聲後，請盡速結束回覆。

6.發言結束後，請依發言內容填寫發言單，並於說明會結束前，送交現場工作人員，以利彙整。

7.如有未能發言或於會後仍欲提供建議之同學，請於說明會結束後將發言單送交工作人員，或至本校網站「學雜費意見」聯絡信箱，留下您的寶貴意見。

二、意見交流與問題提問

發言人	通順稿	單位 / 系所
學生提問 Q1	請問碩博士生是否列入調漲的範圍之中，若“有”，為何並無搜集碩博士生之意見，為何今日的說明會為“大學部”學雜費的調整說明會，為何各式問卷之調查只有針對大學部學生？	環工所 張同學
學務長 回應	教育部對於調漲學雜費，僅規範須對大學部召開說明會，一開始的簡報中也有報告整個審議的程序。至於研究所的部分是沒有規範的，校方如有要調漲時，可以連同大學部一併提出，但不需要經過那麼冗長的過程。	學務處
學生提問 Q2	我們有做我們自己的簡報，然後我們反對漲學費，可不可以用我們的簡報來報告？	景觀系 林同學
主任秘書 回應	今天是進行說明會，主要還是開放同學們提出問題。	秘書室
學生提問 Q3	在 105 年度學校的土地上面，多出了一筆買土地的錢，加上工程款，總共達 3 億，然後你們剛才說 3 千萬、幾百萬的用在學生上面，但真正的錢全部用在土地上面，用在工程建設上面，我們是營建公司嗎，學校是營建公司嗎？	景觀系 林同學
總務長 回應	針對同學提到購買土地問題，實際上購買土地只用 1,800 萬，那筆土地是之前國有財產署租給學校，中原段 1025 土地。這筆土地已經租了十幾二十年，地點是座落在圖書館旁邊，約 60 坪的通路，最主要用途是為連接校外的巷道，讓學生在進出學校比較方便，總共支用的土地款約略是 1,800 萬。假設那筆土地學校不買，大家可以看到那個地方可分成三塊，包含目前以鐵圍籬圍起來的，中間通道是學校目前已經買下，左手邊那筆土地現有我們學校外勤班汽車駕駛休息的房子，這樣說明大家可能比較清楚那筆土地的位置。另外在通道右手邊用鐵圍籬圍起來的地方，也是別人的土地，我們實際上已經努力爭取了好幾年，如果那個通道不買下來的話，很可能因為土地蟑螂，實際上他們也一直都在跟學校連繫，也想了解學校對買土地的決心，因為土地蟑螂希望把這三筆土地全部連在一起，可以開發，可以去蓋房子。 這筆土地實際上我們是經歷很多年的努力，大約在三年前，透	總務處

發言人	通順稿	單位 / 系所
	<p>過一位土木系的傑出校友，當時是財政部政務次長，他的職務是專門在負責國有土地的，我們去跟他溝通，他也很積極邀集了國有財產署相關同仁討論，並在馬英九任期結束前的一個月終於幫助學校獲得了那筆土地，所以整個過程是非常的曲折，也非常高興在傑出校友的幫助下購得那筆土地，方便同學能夠進出校園，也能夠確保讓學校週邊的土地不會被土地蟑螂整個買下來，影響到學校整體校園的活動，這是回答有關土地方面的問題，以上。</p>	
<p>學生提問 Q3</p>	<p>今天簡報都是引用財報裡面決算書裡面的現金餘絀做說明，可是學校財報裡面有一個總收支的餘絀是正的，而為什麼是選擇現金餘絀來進行說明？</p> <p>查了現金流量表中，在今年多了預付 3 億工程預算，去年學校預付工程款花了 6 億在熱誠，其中有 3 億係由現金支付，校方漲學費的草案簡報當中，卻引用了當年現金餘絀呈現負數的狀況為學校財政困難背書，是否有引用上的問題，畢竟蓋熱誠樓其工程款應不會連年花費，此現金餘絀的負數應並非異常狀況。</p>	<p>企管系 周同學</p>
<p>會計主任 回應</p>	<p>1.有關「收支餘絀表之本期餘絀」及「現金收支概況表之本期現金餘絀」二者差異，以 105 學年度為例說明如下：</p> <p>(1)「收支餘絀表之本期餘絀」：係依會計準則規定所認列之各項收入(30.31 億元)、各項支出(28.11 億元)後，計算而得之本期結餘(+)或短絀(-)(2.19 億元)，係採權責應計基礎衡量，非以現金收付基礎編列，用以評量學年度經營成果。</p> <p>(2)「現金收支概況表之本期現金餘絀」：係以現金收付基礎，列示各項經常門現金收入(29.92 億元)、經常門現金支出(25.04 億元)後，計算而得經常門現金餘絀(4.88 億元)，再減除購置動產、無形資產及其他資產現金支出(2.81 億元)及不動產現金支出(3.92 億元)後，得出本期現金餘絀(-1.85 億元)，用以表達學年度現金收入、現金支出(含經常門及資本門)及其最後結果為淨現金流出 1.85 億元等情形。</p> <p>2.依教育部規定學雜費調整指標之財務指標有二，分別說明如下：</p> <p>(1)指標 1：(行政管理+教學研究訓輔+獎助學金)支出/學雜費收入>80%</p> <p>上開計算式之分子(3 面向支出)及分母(學雜費收入)，其數</p>	<p>會計室</p>

發言人	通順稿	單位 / 系所
	<p>值應大於 80% 之意旨，係要求學雜費收入應有 80% 以上須運用於上述 3 面向支出合計數，而學雜費收入及行政管理等 3 項支出，其性質及金額係屬「收支餘絀表」所揭露之範疇。</p> <p>(2) 指標 2：現金餘絀/現金收入 < 15%</p> <p>上開計算式之分子(現金餘絀)及分母(現金收入)，其數值應小於 15% 之意旨，係規範現金收入減除現金支出(含經常門及資本門)後之現金結餘比率應不高於 15%，而現金收入及現金餘絀等會計科目，其性質及金額則屬「現金收支概況表」所揭露之範疇。</p> <p>3. 有關 105 學年度「現金收支概況表」中，列有預付工程款及未完工程 3.73 億元主係 106 年 7 月 31 日帳列應付未付之熱誠宿舍工程款；土地款 1,829 萬餘元係購買中原段 1025 號國有土地(原係本校向國有財產署租用該段土地近 20 年)。</p>	
學生提問 Q4	再問一下剛剛發言單的問題，剛剛回答的時候還是沒有正面回答到碩士班學雜費是否有列入這次的調整規劃之中，想請與會長官回答這個問題。	環工所 張同學
副研發長 回應	應該是這樣，教育部來函強調是大學日間學制，碩士班會不會調漲，我們會在 5 月 24 日行政會議時做最後確認，說明會主要是針對大學日間學制。	研發處
環工所張同學 回應	所以目前的規劃來講，在碩博的部分是不是並沒有要進行學雜費調漲呢？	環工所 張同學
副研發長回應	碩博士班部分也有可能會調漲。	研發處
環工所張同學 回應	所以你的意思是，假設會調漲，就是一個會議直接調漲，我們碩博生就是等待一個消息，可能會或可能不會，怎麼發生就是看會議結果，somehow 看繳費單結果的意思嗎？	環工所 張同學
主任秘書 回應	剛才副研發長也談到 5 月 24 日行政會議就會做最後決定，屆時就會知道，不會等到收到註冊單才知道。	秘書室
環工所張同學 回應	雖然教育部沒有強制規定，但是對於碩博士班沒有辦法有機會表達意見這件事情，我只能說，是我在中原就讀 5 年中對校方感到最失望的事，假設最後有調漲的話，我只能這樣跟與會的長官說，謝謝。	環工所 張同學
學生提問 Q5	問卷設計有達到詢問學生意見的效果嗎？我覺得每一格都是同意，課業守護目前月領 3,000 元/人，共 27 系， $27 \times 50 \times 3,000 = 4,050,000$ ，1 個系會有 50 位課守，還是如何分	生科系 廖同學

發言人	通順稿	單位 / 系所
	配 400 萬?	
教務長 回應	<p>有關課業守護方面說明一下，課業守護是依據該系的必修課程、高當率課程還有特殊性的課程，由系上提報出來之後，再由學發中心召開委員會審議，目前學校一個學期開設課程數高達 3,000 門，所以不是僅僅剛才所談到一個系有 50(人)*27(系)，有 1350 門課程，而且課業守護的對象並不是像一般所謂的 TA，TA 是以平均的一般學生的課程為準，課業守護是針對必須要協助他守護的學生，比如說該班有某幾個學生在學習上面需要協助，有幾個學生在預備課程上需要奠定基礎，有幾個學生在學習成效上、學習規劃上需要協助，於是課業守護天使的範圍就比較廣了，如果單一以課程來算的話，剛才所算的 27 乘上 50，1,350 門課是在本校一般課程的三分之一，所以我把它們的課程數做一個說明，再把守護的對象做一個說明，所以逐漸我們所談的 405 萬並不是能夠像同學所講的這個錢能夠包山包海，它只是我們需求的一部分，如果要講總體數字的話，那超越這個數目是要好幾倍的，所以需求上，目前致力在成效能夠達成讓每一個學生都不落後、每一個學生都能夠成長，所以才會考量到學校經費上的不足，在我們教務處有關這部分的規劃，提供給我們同學參考，這些規劃如果將來有這筆錢的時候，我們會在這個部分來著墨來落實，以上報告，謝謝。</p>	教務處
學務長 回應	<p>有關問卷的部分，這位同學提到問卷設計每一格都是同意，實際上在問卷選項有①非常認同、②認同、③普通、④不認同、⑤非常不認同，也就是說同學們可以勾選，你認為不認同或非常不認同的選項，當然還有其它支用項目自填機制，同學們如果覺得學校不夠關心某些項目，也可以自行填寫，當初的設計，是希望能蒐集到同學對於學校未來的發展的寶貴意見，希望同學們能夠體會，謝謝。</p>	學務處
學生提問 Q6	<p>這個問卷發放並不是用抽樣的方式發放，是在現場我們大家來在這邊才進行發放的方式，不是抽樣，因此它不能作為你們所謂的抽樣有效問卷，還有這個是引導式的問題，一開始並沒有說同意或不同意，就是漲學費這件事，後面就是列了很多選項，並不能完全顯示我們學生真正對於漲學費所在意的部分，這是這個問卷的問題，連一開始抽樣都做不到了，為什麼可以視為有效問卷?</p>	景觀系 林同學
教務長 回應	<p>林同學，本來這個問題應該由主管單位回應，但因為你提了好幾遍，我們單位的同仁可能還沒有聽懂你的意思，因為你一直</p>	教務處

發言人	通順稿	單位 / 系所
	談的是叫問卷，教育部是要求我們針對學生的意見做蒐集，所以它不是一個問卷，因此請不要用問卷的標準來看意見蒐集。問卷本身要成為問卷統計，要做各種的信度效度測驗來施測，這部分是問卷統計基本的 ABC，我們做老師的不可能會不知道，但是要切記我們是配合教育部標準所做的意見蒐集，對象是以具備代表性的學生為主，來做主動的意見蒐集；其次是透過辦理說明會現場蒐集學生表達的意見，希望透夠這樣二個層面，能夠顧及到全校學生意見的代表性，所以回到問題的本質時，我相信林同學你可以接納，因為它不是要用所謂的問卷標準來看書面資料的蒐集，希望你可以了解，謝謝。	
景觀系林同學 回應	那我反對漲學費這樣子的意見完全沒有顯示在意見調查裡面，我反對漲學費有顯示在裡面嗎？沒有嘛。	景觀系 林同學
主任秘書 回應	你表達你的意見了，我們也聽到了。	秘書室
學生提問 Q7	問卷上並未提及是否同意調漲學雜費，只問了漲學費以後希望可以使用在哪些部分。另外，學校做出的統計顯示學生在意師資、選課系統，但學校卻編列大部份預算在工程方面，請問長官能否說明問卷採納的可能。	企管系 周同學
主任秘書 回應	教務長一直有重複提到一個重點，嚴格來講這不是一個問卷調查，是教育部希望我們所做的學生意見資料蒐集，回到企管系這位同學所提問的，有一部分剛才師長已經回答了，有關學校編列大部分支用在工程上，我想在說明會簡報時研發處已經有做了統整解釋說明編列的排序原因。當然，我們現在還在意見蒐集的過程，同學們將意見提出來，比如說剛才同學所強調的選課或是其他的問題，學校在最後還是會做一個全面調整，畢竟在說明會裡我們有一項很重要的工作，就是蒐集同學們的意見，說明會之後，研發處還會再做學生整個 feedback 的意見統整。同學可以從簡報中瞭解整個支用規劃的邏輯，第一大項是規劃原則，第二大項是排除原則。在蒐集完學生意見之後，對於支用規劃順序及百分比還是會做一些調整。	秘書室
學生提問 Q8	學校以鐘點費的增加來說明人事成本的提高，但學校近三年減少專任教師的比例、增加兼任教師數目，以致於校方鐘點費增加，人事成本反而減少，鐘點費支出增加，是否有誤導學校人事費支出的狀況，此資料呈現在草案簡報中的意義？	企管系 周同學
教務長 回應	有關教師的聘用是人事單位跟研發處的員額核定，企管系同學提到的這個數據不盡然是正確的。在去年的暑假有一批老師是	教務處

發言人	通順稿	單位 / 系所
	<p>因為國立大學面臨到年金的問題，選擇提早退休，多出來的缺額國立大學便向各私立大學徵才，因此我們有一批老師在去年的 8 月 1 日轉到公立大學去，但是學校也馬上補進，所以我們在今年度，至今我們的專任的老師達約莫 494 位，正確數字我是不太確定，但是跟去年比起來並沒有比較少。第二個同學們千萬要注意到的就是，兼任教師鐘點費是教育部要求調漲，如副研發長報告，本校是一個模範的學校，教育部要求的一些標準我們都會配合的，所以鐘點費上面當年度漲幅 3%。第三個是我們專任老師的薪水比照一般公立學校，每年隨著教師的年資往上提昇，因此人事費用的負擔是一個學校的固定成本，因為我知道學生很關心，所以當我們的師長們都在思考人事主任不在的時候怎麼回應，那我自告奮勇來回應，但是請同學諒解數字部分我不一定完全正確，但把大方向跟我們的同學做一個說明，學校是不會以多聘用兼任老師來減少專任老師的聘用比例，提供同學參考。</p>	
<p>學務長 回應</p>	<p>我也補充一下數據，剛才首先謝謝同學關心學校老師的員額，我提供一個數據，就是我在今年 2 月份，我們學校又多聘了 20 多位的老師，所以我想表達這個意思就是說學校並不會把專任老師砍掉，然後去聘兼任老師，完全沒有這個念頭，也就是說，同學們看到教務部資料上面老師數降低，真的像我們剛剛講的，是自然的異動，學校也意識到這個情況，為維持生師比，所以我們在今年 2 月的時候真的就聘了 2、30 位，到這個學期也還在持續聘人，比方說我自己所在的工業系就還在聘人，上學期我們聘了一個，這學期我們還在聘人，如昨天召開的教師遴聘小組會議我剛好有事無法參加，但這次會議就有 5、6 個學系提出師資要求，所以同學真的不要誤會，學校都以聘專任的老師為主，某些課程需要業界專長教師授課，才會聘任業界兼任教師，希望同學們能夠理解，謝謝。</p>	<p>學務處</p>
<p>主任秘書 回應</p>	<p>我想同學們都很關心教學品質、自己的學習，這也是學校一貫的政策，教育部規定學校每一個系生師比，如果我沒有記錯的話，研發處都會抓比較安全的 margin，像理、工學院，大概取 38：1。但是設計學院跟人育學院因為比較偏向小班教學，師生比會更好。如果沒有合乎教育部這個規定，在學系的系所評鑑就無法通過，所以我們是不可能去違反這個規定，但如果離那個 margin 太近的話，評審委員也會告訴我們你這個 margin 太近，我們全校現在的生師比是按照教育部的規定要在 23 以下，</p>	<p>秘書室</p>

發言人	通順稿	單位 / 系所
	目前全校的生師比是 22.31，是符合規定的。	
設計學院院長 回應	<p>各位同學，我是設計學院院長，剛剛我們景觀系同學發表很多意見，我大概作一說明，其他學院我是不太了解，以設計學院為例，在老師新聘方面，景觀系今年就準備聘任 2 位新老師，目前一位已完成遴選程序，另外一位還在徵聘中；室設系就這學年也新聘了 2 位老師，主要從事英文教學；商設系因為準備成立產品設計組，我現在每天都在幫忙找老師，頭髮愈來愈白，體重愈來愈重，這是有關於師資方面；第二個設備方面我也要說明一下，承蒙教務處分配 150 萬左右的經費給設計學院，我們覺得景觀系是設計學院裡面最年輕的系，於是將 150 萬全部撥給景觀系，同學回去可以問問彭主任，當然也有些別的系會 argue，但因為學校有規定就是希望能夠用在最合理、最好的地方，所以用在景觀系。第三個，剛剛有談到 3,000 萬是屬於校園優化的問題，真的，我們學校有很多 40 年以上的舊大樓趨於老化，簡報也有提出來，如設計學院信樓。其實設計學院的屋頂也是已經被鑑定是危樓，我每天在那邊上班，屋頂什麼時候會塌下來也是不知道，所以就校園優化的部分，就設計學院來講是放在信樓也就是景觀系，那別的系也並沒有去做這個東西，我倒不是因為林同學你是來自景觀系才這麼說，我只是比方這樣來講，其實學校是有做一些事情的，希望同學了解。當然，漲價沒有人願意，學校已經把理由講得那麼清楚，希望你可以衡量，以上我簡單的報告，謝謝。</p>	設計學院
總務長 回應	<p>我們絕對沒有忽略設計學院那棟建築物，實際上是這樣子的，目前大家所看到的這些所有的工程項目，只是針對在假設我們調漲學雜費 3.75%，然後又有 3,000 萬的預算規劃在工程款裡，那我們要做哪些支用的項目的大前提下，但是不代表說這計畫書上沒有列的支用項目，我們總務處就沒有在年度預算裡面來做。我也要特別回應一下陳院長剛剛講到設計學院叫危樓這件事，實際上我們已經在 107 學年度有編了 300 萬叫做結構詳評(建築物耐震能力詳細評估)預算，因為從明年開始，老舊跟危險的建築物政府都強制要做一些防震評估，所以基本上來講，我們已經有列了四棟樓，第一棟樓是力行大樓、第二棟樓是設計學院、第三棟樓是電資學院，這些都是屬於學校裡面比較老舊的建築物，而且曾經在內部裝修之後，有動到基礎樑柱的，這是我們在 107 學年度正常的年度預算會做的工作項目。另外設計學院除了信樓之外，設計學院本身汗水池跟廁所我們也會做</p>	總務處

發言人	通順稿	單位 / 系所
	改善，那也都是陸續會在 107~109 學年度之內編列，總務處絕對會根據每棟樓館實際上老舊跟破損的狀況，規劃整修工程計畫，希望同學千萬不要有誤解，以為僅做這部分的工作項目，那其他的事項是不是都不做了，實際上在正常年度預算內都會施做，以上。	
學生提問 Q9	由匯豐銀行 107 年提出的調查顯示，台灣家庭子女教育費，占全球第 5 高。校方提出的資料為各國學雜費占國民所得的比例，試問是否有考慮到學費將造成家庭壓力之狀況？	企管系 周同學
學務長 回應	我回答一下，當然你前面寫台灣家庭子女教育費占全球第 5 高，這個我這邊不評論，我只能講，我知道我們台灣學雜費是非常便宜。我回答你後面的問題，對這於一次，我想剛剛副研發長報告的時候已經有提到，我這邊再加強補充一下，我們其實這次也特別編列了 150 萬針對屬於優待減免家庭，這部分在政府也會有審查程序，比如有些同學家庭如果是低收，政府會全額補助學生學雜費，但是有些家庭可能還是要自行支付一部份，在這一次的調漲也會造成這些家庭在學雜費上的負擔，於是我們也討論說這些家庭的學生是不是能用調漲後多出來經費的一部分來協助，於是我們用 105 學年的學生資料來預估，推測需要差不多 130 幾萬經費，那現在因為學生人數是掌握不住的，所以就編列了 150 萬，針對這些學生，再來，其實如果你知道的話，我們學校還有非常非常多的機制，也就是說學生家庭如果出現經濟問題，我們其實都會去幫忙協助，我想我們就有一個類似的口號，我們不會因為我們學生學雜費繳不出來而退學！我們有很多很多的機制，比方說，像我們的工讀金，工讀金學校就編列了 2,200 萬，還有其他比如學雜費的分期緩繳，也許在座的同學們可能都沒有這樣的困擾，不知道有些家庭真的是很困難的，是需要學校幫助的。	學務處
學生提問 Q10	校方在說明會中採以問題收集的方式讓學生提問，不願意讓學生帶上已整理好資料的簡報使用投影片做說明，使提問過程不順暢、耗時，是否有改善的可能。	企管系 周同學
主任秘書 回應	研發處主辦這個活動主要的目的是說明會，學校的說明會，我簡單的回答。	秘書室
學生提問 Q11	今年花了許多經費在工程上，造成現金餘絀為負，但總餘絀仍逐年增加，難道該年就是財政困難嗎？還是該回來檢討該年花費？	景觀系 林同學
總務長	我想總體的預算還是會計室比我們清楚，工程方面的預算是歸	總務處

發言人	通順稿	單位 / 系所
回應	<p>總務處，實際上我們學校這幾年工程的預算是有逐年上漲的事實，這是不容否認的，相關的校務財務公開資訊裡面也有揭露，那真正的原因很簡單，我們學校大概有 42 棟樓館，超過 30 年的有 21 棟，這麼多樓館已經超過 30 年了，很多地方都是一定需要修繕，這是第一個；第二個原因是因為學校已經 60 幾年了，對於校園公共的空間，實際上我們也是經由每一年舉辦的親師座談會，每一個學期校長與班代有約，每一個學期學生宿舍幹部檢討會，在多次會議討論中，學生對於校園建設的狀況提出了很多建議，我們就蒐集了這些建議作為校園工程建設的依據，所以這幾年來，從另一個角度來講，也許吧，我這個總務長可能比較喜歡多做點事，你們也許覺得很好笑，但是這也是事實，你可以從正面角度來看待我這樣一個作為，也可以從負面來看，但是如果你說這叫浪費的話，學校有一個監督機制，叫做經費稽核委員會，學生會也常常有一些詢問單來問我們總務處營繕組，詢問這些工程到底使用了多少經費，這些經費的使用得不得當，董事會每一年也會在年度結束時派會計師來查帳，教育部也有會計師，每隔一、兩年也都會來學校查帳，至於說你們覺得工程款有多增加，基本上來講校園建設都展現在大家面前，沒有私自藏起來的，包含學校裡面有很多無障礙設施、開放的空間廣場，又舉例來講，最近大家也都看到了良善小門已經打開了一個很大的缺口，用一個更良善的方式去跟我們的周圍環境做銜接，我想這些都是學校不斷地希望透過硬體建設能夠讓學校的環境更美化、更優化，以上說明。</p>	
會計主任 回應	<p>有關同學所問總支出餘絀計算方式的問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.資產和費用有差異性，會計資產有折舊攤銷，每年透過折舊攤銷，反應應有支出，在會計上未產生現金流出，而成為餘絀。 2.財務會計準則規範一致，報表按權責應計基礎編列，非現金基礎；要反應現金流量問題，在資產流出現金時，不代表認列費用支出，現金流出後當年度收入支出互抵後，產生現金淨流出，並非損益。 3.現金短絀和本期餘絀有不同的編列基準，學生如有其它疑義，可參考現金流量表。 	會計室
教務長 回應	<p>我補充一下，剛剛同學們在網站上看很多教育部的數字，教育部的數字是每一年 10 月份由各校陳報，所以目前在教育部公告的數字是 106 年 10 月，但是時間會流逝，經過了事過境遷，到</p>	教務處

發言人	通順稿	單位 / 系所
	<p>了今天為止，107 年 5 月，所以剛才為什麼我會提出來，剛才林同學覺得奇怪，數字好像有落差，我就把這樣前後的公佈時間說明一下，目前公佈的是 106 年 10 月的數字。在外面學界很多人都說中原大學事實上是私立大學裡面的一所公立大學，雖然是私立大學的體制，但是把學生當作公立大學的品質來教，所以包含了師資、課程、環境，都是很努力的，我舉一個小故事，去年因為朋友在法院打官司，經過別人輾轉介紹一位律師，我陪同去，交換名片得知我在中原大學任教，律師表明是本校好像是民國 92 年還是 90 年財法系畢業的。原本一審的訴訟費是 6 萬元，因為是師長介紹的朋友，於是律師直接降到 5 萬元，後來案件談到一個段落後，我跟他聊天，母校要常回來啊，母校目前真的是因為學雜費一直沒有漲，包含了我們的房舍都老舊、設備老舊、師資要再增加，這些經費都需要校友們多幫忙，他說好，我就問他有沒有意願捐款，他說有什麼連絡管道，我就打電話到校友服務處去，把這位校友的電話告訴我們校友處，隔了一個月後，校友處通知我，說這位律師捐了 5 萬元，這讓我非常感動就是一所大學的確是需要靠所有的教職員工生一起努力！那麼當然漲費用的確會有許多人是不高興的，但這個漲的費用並不是擺在我們個人的荷包裡，我們是用在學生身上，有句話是積沙成塔，大家一起努力，當這所學校真正成為一個大家所公認的學校，它對於我們的在座同學，對於我們畢業的同學，對於我們的師長，我們大家都是與有榮焉，因此我們從一種愛護的角度上，從一種關心的角度上來看，一起來想辦法把所用的錢用在同學最需要的設備、師資、課程上，我相信大家都會一起努力的，因為時間快到尾聲，利用這個空檔，把我心中的話談一下，就是因為你們是我們的學生，我們跟你們的關係是不同的，所以才會把心中的話談一下，讓同學知道原來老師們除了課堂上之外，我們在一般的時候，我們跟你們的父兄事實上都是一樣的心態，以上說明，謝謝。</p>	
主任秘書 回應	<p>說明會原預計結束時間是 7 點，目前時間是 7 點 15 分，同學們可能還有一些問題想要問，現在有幾個管道，明天早上 10 點 15 分還有一場，同學們如果今天晚上還沒有問完，可以想一想，明天再來參加；另一個管道，研發處的同仁也有提到，我們的 rdbox@cycu.edu.tw 這個信箱，同學們也可以用 e-mail 方式，我們同仁應該今天晚上或明天早上就可以收到同學們的提問。我想時間有一點晚了，我們今天的說明會就到此結束，謝謝。</p>	秘書室

肆、散會：19 時 15 分