

107 學年度學雜費調整學生說明會會後意見回應說明

發言單號	意見	回應說明
13	<p>本校在本次高教深耕計畫中獲教育部 1 億 3 千 5 百多萬的補助，佔私校前五高，此時卻主張漲幅 3.75%，對同學而言似乎是件不合理的事。</p>	<p>1.教育部所推動之高教深耕計畫，主要是協助各大學發展多元特色和優勢，由各學校針對四大目標：「落實教學創新」、「發展學校特色」、「提升高教公共性」及「善盡大學社會責任」，擬定相關推動策略、績效指標及執行方案。</p> <p>2.本校在盤點學校資源及條件後，設定學校發展方向及明確自我特色，提出以「學生的多元學習成效」、「解決問題能力導向的學習」、「學習知識的運用(實作、創新、創業等)」為核心設計理念貫穿於十六項分項計畫，推動學習實踐場域從校園內延伸至社會、產業及國際，從「知識的傳授」昇華為「解決問題和創新能力的養成」，至形成全面連結之多元創新人才培育概念之整體性的深耕計畫。</p> <p>3.綜上所述，高教深耕計畫是一個開創發展計畫，以政策導引高教發展，藉由教育部的經費補助，本校得以強化「未來人才」議題的佈局，在現有架構中謀求突破與轉型，培育學生具備十大核心能力的人才並提高校務經營競爭力。然在政策導引方針下，有下列情形：</p> <p>(1)教育部補助經費可支用項目亦多有限制，例如：無法支用</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>於校園環境改善用途，詳如 107 年 5 月 10 日學生說明會會議紀錄第 3 點「學雜費調整後之增加規劃支出項目原則說明」，須仰賴校方資源同步投入，始達高教總體目標。此補助經費是。</p> <p>(2)該計畫為政策導引方式，經費使用於創新事項，並非支援學校固定經費支出(例如：修繕、裝修、工程、人事、鐘點及行政支出等)，亦即學校維持基本教研功能外，另肩負創新事項的推動及執行目標，以提升整體競爭力。</p> <p>(3)學雜費收入多支出於固定性經費(教學研究訓輔及獎助學金)，維持基本運作，不足以支應創新性及競爭性之改善措施，該計畫為學校追求卓越頂尖的競爭資源，並非永續性或齊頭式性質，校方一向以績優辦學績效積極爭取外部資源，始得挹注創新性及目標性的校務計畫，塑造亮點成果，提升校譽。</p>
	<p>請問學校在申請各項補助時，是否亦有同時檢討改善各項教學策略的適宜性，如專業倫理課程，擷節經費開支，讓錢在真正的刀口上。</p>	<p>1.專業倫理課程為本校之特色課程，業經教育部之教學卓越計畫、創新試辦計畫及高教深耕計畫之肯定，並藉由每年舉辦之「國際教學論壇」、「全國專業倫理個案競賽」將本校專業倫理教學成</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>效擴散至國內外，透過專業倫理教育之落實，不僅將專業之倫理素養投入社會，實踐大學教育的社會責任，並提升本校畢業生就業競爭力，成為社會不可或缺之中流砥柱人才。</p> <p>2.本校此次學雜費調整經費使用規畫並未涉及專業倫理課程，故學雜費之調整額度與專業倫理課程無關。</p>
	<p>目前是否有淘汰不合宜教學政策的案例？</p>	<p>1.本校依教育部各項推動之政策擬訂中程校務發展計畫及高教深耕計畫，落實相關教學政策，目前之教學政策符合國內外教學創新及先導潮流，已在有限之教學資源下達成最佳教學成效。</p> <p>2.原各系學分結構之規畫政策僅區分為「系必修」、「系選修」、「自由選修」等三類，其中「自由選修」因無嚴格規範，導致學生在該類學分修課方面明顯零亂，而無從完整性提升學生專業知能。本校為避免上述情形發生，並達到以學生學習為核心之教學目標，配合教育部推動之培養學生跨領域能力、問題解決之能力，俾使學生成為學用合一之專業人才政策，自 106 學年度起，淘汰上述不合宜之自由選修學分政策，改以每學系自由選修學分至少應達 12 學分以上，且以輔系、雙主修、跨領域學分學程、就業</p>

發言單號	意見	回應說明
		學程、微型學程(他系)、PBL 課程為學習範圍。
14	大學部學生人數明明逐年增加，也就代表收入會增加，為何不盤點完整的收入，包含產學合作，甚至募款和向中央申請更多經費。	<p>1.本校大學部總量核定名額自 96 學年度起迄今已維持固定規模 3006 名，期間未予增加，該生所提大學部學生人數增加主要係開設各類學位學程、原住民專班、運優生等各類學制班別所招收之量內或量外學生，唯開設學制班別，校方仍須投入相對資源(空間、師資、經費、耗材、鐘點等)，並非學生人數增加即代表學雜費收入增加，兩者間非等比例關係。</p> <p>2.本校教師近幾年執行產官學計畫經費收入平均每年高達 5 億元，為國內綜合私校研究成果亮眼學校。綜觀目前教師除教學負擔外，仍須多方承擔輔導、行政、研究等職務，在有限的外部資源及時間為基礎上，本校教師於研究上之表現及產學學研計畫執行之績效，為校務亮點之一。同時，產官學計畫經費主要在支援研究發展，僅管理費為校方統籌使用收入，用於各研究計畫使用之水費、電費、行政成本等，投入校務固定性經常支出有限。</p> <p>3.有關募款及產學合作方面的財務拓展，102 至 105 學年度均逐年成長，校方傾全力拓展外部產官學資源，提升經營性資源，挹注</p>

發言單號	意見	回應說明
		校務發展，請參酌說明會簡報；在本校未來三年的中程校務發展計畫中，募款及產學合作列為學校重點發展計畫，詳如本校學雜費調整規劃草案第參點一(二)開源節流措施及成效，請至本校首頁校務財務資訊公開專區下載參考。
15	陸生、境外生漲學費時，會不會為這些學生開說明會？	陸生及外籍生學費調漲原則上適用於次一學年之新生，不溯及舊生。104 學年度調漲陸生及外籍生學費於前一學年之境外招生相關文宣及境外新生說明會中均有說明。
16	44% 缺口？學雜費收入佔總收入比例的意義？補助的意義？	主要在使學生瞭解校方在自籌財源方面的努力及實質投入，然面對外部環境的變動(政府財政、使用規定、高教競爭目標等)，產官學補助及財務收入、附屬機構收入等均存在高度的不確定性及特定用途性，不利於校務長期發展，尤其對於學生直接用途，包括訓輔、教學等，更不容因外部資源挹注變動而產生影響，仍需以學雜費為穩固的基礎，確保學生受教權。
17	<p>校方依照學雜費收入占總收入及支出的占比提出學校有 44% 的資金缺口。</p> <p>疑點一：學校所獲得的補助款歷年增加。</p> <p>疑點二：學校尚有其他現金收入的方式，為何避而不談？</p> <p>疑點三：維持原學雜費會造成校方營運困</p>	<p>以整體財務收支結構分析：</p> <p>1.有關疑點一「學校所獲得的補助款歷年增加」一節，本校 102-105 學年度補助收入金額，分別為 3.82 億元、3.63 億元、3.86 億元及 4.07 億元，尚穩定維持於 3.6 億元至 4 億元之間，惟本項補助</p>

發言單號	意見	回應說明
	難嗎，需要漲學費以開源的原因為何？	<p>款係外部依本校各項辦學成效，經評鑑後予以核定，屬非穩定之不確定性財源收入。</p> <p>2.依說明會簡報之財務分析內容，除已揭示 102-105 學年度平均每學年學雜費收入為 1,594,245,243 元，約占整體收入 55%，自籌數約占整體收入 45% 外，亦一併揭露自籌經費主要來自「產學合作收入」、「補助及受贈收入」，未有疑點二所提「學校尚有其他現金收入的方式，為何避而不談？」之情事。</p> <p>以教育部私校整體發展獎補助款為例說明：</p> <p>1.教育部私校獎補助款金額具不確定性：校方傾力爭取外部資源挹注校務運作，每年申請教育部獎補助款經費補助，唯該項經費尚需與其他私立大學競爭，每年可獲補助金額具有不確定性。</p> <p>2.教育部私校獎補助款經費使用範圍有其限制：本校獎補助款依教育部使用原則規定，主要使用於購置教學軟硬體設備、電腦教室設備、加強學校環境安全衛生、學生助學經費及學生社團經費等項目。然面對教學方式的創新，用於直接改善教學設備用途仍有其需求，如購置智慧型教學教室所需設備、充實系所教學資源等。本校除持續爭取教育部補助</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>外，仍需考量穩定之經費來源，以更提升教學品質。</p> <p>3.中原為一所持續追求卓越的學校，以「邁向國際卓越大學」為長期發展目標，透過並善用多方資源投入，將持續優化學校教學研究環境，以具體實現全人教育理念。</p> <p>以教育部高等教育深耕計畫補助經費為例說明，詳如發言單號第 13 號。</p>
18	校方的收支餘絀呈現盈餘，草案上卻提供現金餘絀？	<p>有關「收支餘絀表之本期餘絀」及「現金收支概況表之本期現金餘絀」二者差異，以 105 學年度為例說明如下：</p> <p>1.「收支餘絀表之本期餘絀」：係依會計準則規定所認列之各項收入(30.31 億元)、各項支出(28.11 億元)後，計算而得之本期結餘(+)或短絀(-)(2.19 億元)，係採權責應計基礎衡量，非以現金收付基礎編列，用以評量學年度經營成果。</p> <p>2.「現金收支概況表之本期現金餘絀」：係以現金收付基礎，列示各項經常門現金收入(29.92 億元)、經常門現金支出(25.04 億元)後，計算而得經常門現金餘絀(4.88 億元)，再減除購置動產、無形資產及其他資產現金支出(2.81 億元)及不動產現金支出(3.92 億元)後，得出本期現金餘</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>絀(-1.85 億元)，用以表達學年度現金收入、現金支出(含經常門及資本門)及其最後結果為淨現金流出 1.85 億元等情形。</p>
19	<p>校方在學費調整的資料引用了現金餘絀，而非收支餘絀決算，會否有提供誤導資訊之嫌？</p>	<p>依教育部規定學雜費調整指標之財務指標有二，分別說明如下：</p> <p>1.指標 1：(行政管理+教學研究訓輔+獎助學金)支出/學雜費收入 >80%</p> <p>上開計算式之分子(3 面向支出)及分母(學雜費收入)，其數值應大於 80% 之意旨，係要求學雜費收入應有 80% 以上須運用於上述 3 面向支出合計數，而學雜費收入及行政管理等 3 項支出，其性質及金額係屬「收支餘絀表」所揭露之範疇。</p> <p>2.指標 2：現金餘絀/現金收入 <15%</p> <p>上開計算式之分子(現金餘絀)及分母(現金收入)，其數值應小於 15% 之意旨，係規範現金收入減除現金支出(含經常門及資本門)後之現金結餘比率應不高於 15%，而現金收入及現金餘絀等會計科目，其性質及金額則屬「現金收支概況表」所揭露之範疇。</p> <p>3.綜上，本校計算上開 2 項財務指標，均依教育部規定辦理，未有所稱「提供誤導資訊之嫌」情事。</p>

發言單號	意見	回應說明
20	1.僅看現金收支報表，校方以大筆現金支付預付工程款及未完工程，甚至還買了土地。導致現金餘絀呈現負數。	<p>有關 105 學年度「現金收支概況表」中，列有預付工程款及未完工程 3.73 億元及土地款 1,829 萬餘元，說明如下：</p> <p>1.預付工程款及未完工程：主係 106.7.31 帳列應付未付之熱誠宿舍工程款 371,502,050 元所致。</p> <p>2.購買土地：係購買中原段 1025 號國有土地 18,295,890 元所致(原係本校向國有財產署租用該段土地近 20 年)。</p>
	2.是否呈現校方未衡量己身財務狀況，投入過多工程，導致校方宣稱之財政赤字?	<p>1.工程方面：104、105 學年度最主要的工程支出，乃熱誠宿舍興建工程。款項根據工程進度分階段支付，104 學年度支付 205,091,069 元。105 學年度支付 371,502,050 元。</p> <p>2.土地方面：本校申購桃園市中壢區中原段 1025-1 地號之相關資料及歷程說明：</p> <p>(1)本校為配合校務發展，購置位於懷恩樓旁聯外步道土地：</p> <p>①購置範圍 1025-1 地號，面積 191 平方公尺(約 57.78 坪)。</p> <p>②該土地原為本校學生機車停車場，因部分私人土地已於 102 年 4 月由地主回收，為能維持本校師生出入便利，故亟須購地作為聯外道路。</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>(2)本購地案相關程序於本校校務會議、董事會通過後，經教育部、財政部、行政院核定，並於財政部國有財產署北區分署按申購範圍辦竣地籍分割登記後辦理專案讓售。</p> <p>(3)本校於 106 年 7 月 13 日取得土地所有權狀，並於 106 年 7 月 25 日完成土地財產入帳，金額為新台幣 18,295,890 元。</p>
21	近年總收支是持續增加，且決算數是高於預算數，何來虧錢之說?	<p>1.本校 101-105 學年度「本期餘絀」金額，分別為-174 萬 3,304 元、-3,358 萬 3,021 元、2,190 萬 2,215 元、1 億 5,589 萬 2,964 元及 2 億 1,911 萬 6,216 元，顯示本期餘絀已自 103 學年度起由負轉正。</p> <p>2.惟本校 105 學年度「本期現金餘絀」金額為-1 億 8,585 萬 6,781 元，係指當學年度現金淨流出，非指所稱「虧錢」，有關「本期餘絀」及「本期現金餘絀」2 者差異，請參考第 18 號發言單之回應說明。</p>
22	買土地+做工程超過 3 億! 遠超過優化校園的 3 千萬	<p>1.工程方面：104、105 學年度最主要的工程支出，乃熱誠宿舍興建工程。款項根據工程進度分階段支付，104 學年度支付 205,091,069 元。105 學年度支付 371,502,050 元。</p> <p>2.土地方面：本校申購桃園市中壢區中原段 1025-1 地號之相關資</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>料及歷程說明：</p> <p>(1)本校為配合校務發展，購置位於懷恩樓旁聯外步道土地：</p> <p>①購置範圍 1025-1 地號，面積 191 平方公尺(約 57.78 坪)。</p> <p>②該土地原為本校學生機車停車場，因部分私人土地已於 102 年 4 月由地主回收，為能維持本校師生出入便利，故亟須購地作為聯外道路。</p> <p>(2)本購地案相關程序於本校校務會議、董事會通過後，經教育部、財政部、行政院核定，並於財政部國有財產署北區分署按申購範圍辦竣地籍分割登記後辦理專案讓售。</p> <p>(3)本校於 106 年 7 月 13 日取得土地所有權狀，並於 106 年 7 月 25 日完成土地財產入帳，金額為新台幣 18,295,890 元。</p>
23	<p>增加買地費用，大興土木</p> <p>1.置購不動產及工程費用將近 4 億，學生卻不知道土地買在哪、用途為何。</p>	<p>1.工程方面：104、105 學年度最主要的工程支出，乃熱誠宿舍興建工程。款項根據工程進度分階段支付，104 學年度支付 205,091,069 元。105 學年度支付 371,502,050 元。</p> <p>2.土地方面：本校申購桃園市中壢區中原段 1025-1 地號之相關資料及歷程說明：</p>

發言單號	意見	回應說明
	<p>2.校方所謂確保教學品質，是否需以展開各式工程的形式表現。</p> <p>3.校方投注許多成本於硬體設備上，但這樣的投注與教學品質之間的關聯性是否合乎成本效益。</p>	<p>(1)本校為配合校務發展，購置位於懷恩樓旁聯外步道土地：</p> <p>①購置範圍 1025-1 地號，面積 191 平方公尺(約 57.78 坪)。</p> <p>②該土地原為本校學生機車停車場，因部分私人土地已於 102 年 4 月由地主回收，為能維持本校師生出入便利，故亟須購地作為聯外道路。</p> <p>(2)本購地案相關程序於本校校務會議、董事會通過後，經教育部、財政部、行政院核定，並於財政部國有財產署北區分署按申購範圍辦竣地籍分割登記後辦理專案讓售。</p> <p>(3)本校於 106 年 7 月 13 日取得土地所有權狀，並於 106 年 7 月 25 日完成土地財產入帳，金額為新台幣 18,295,890 元。</p> <p>本校部份建築、設備老舊，唯恐涉及公共安全，故規劃翻轉活化老舊樓館，並汰換老舊設備提升效能。</p> <p>本校為配合教育部之政策推動，提升學生自主學習、學用合一、跨域及解決問題之能力，增設就業學程、跨領域學分學程、微型學程、PBL 課程、輔系、雙主修，該等課程之推動須整合相關系統及提升學生相關選課便利性，讓學生藉由</p>

發言單號	意見	回應說明
	<p>4.校方宣稱財政赤字，卻花費數億現金以支付預付工程款項。</p>	<p>相關硬體設備之更新或維護，諸如選課系統優化提升、教室場域之更新，電腦教室增設等，配合創新教學翻轉教學場域，並藉由各項科技之設備、特色教室之建置，以達教學品質最佳化。惟教育部各項經費補助礙於其規定無法使用於此類硬體設備之購置，因此唯有以學校自行收入之最大宗--學雜費，始能支應，因此經費投入該等硬體設備項目於教學第一現場，與學生之學習成效及教師之教學品質有密切關連，適足以達成教學品質之提昇，合乎成本效益。</p> <p>104、105 學年度最主要的工程支出，乃熱誠宿舍興建工程。款項根據工程進度分階段支付，104 學年度支付 205,091,069 元。105 學年度支付 371,502,050 元。</p>
24	<p>1.鐘點費？人事費？ 2.鐘點費表示：增加了又怎樣。 3.人事費表示：還不是減少了。</p>	<p>1.師資總量常因教師個人生涯規劃而呈現浮動現象，惟本校尚無因人事經費不足而致教師流失之情形。</p>
25	<p>人事費逐年下降</p> <p>1.中原大學兼任教師佔比由 0.57%，增加為 0.596%。顯示校方將專任老師人數降低，增聘兼任老師，造成鐘點費增加。</p> <p>2.鐘點費增加不表示人事成本增加，可從學校收入支出分析中看出學校的人事成本逐年減少。</p> <p>3.因此校方拿鐘點費支出大幅增加當作營</p>	<p>2.人事費減少部份，儘先由學校自籌經費支應，包括教育部私校整體發展獎補助款、教學卓越計畫、高教深耕計畫、產官學研究計畫、技術移轉之補助款等人事經費項下支應。</p> <p>3.簡報資訊中有關專任教師人數降低兼任教師人數增加之呈現，係因校庫資料計算期間基準及統計</p>

發言單號	意見	回應說明
	運成本增加之佐證，並不洽當。	方式略有落差所致。本校 106 學年度第 2 學期專任師資人數經統計為 499 人，已接近歷年師資總量平均值水準，故人事費總數(含鐘點費)預計於 106 學年度將合理呈現逐年遞增之態勢。
26	<p>1.學費佔家庭收支比增高：子女教育費 台灣全球第 5 高</p> <p>2.如果學費應該反應物價的話，若物價上漲，學費又上漲，這等於剝家庭兩層皮</p>	<p>1.經查該生所引用資料，係滙豐商業銀行股份有限公司《教育的價值》系列的第三份報告。《教育的價值》是一份由滙豐授權的全球性消費者調查研究，「為未來建立基礎」探討父母對子女的期望與抱負，以及他們對資助子女教育的看法。</p> <p>2.該份報告係針對全球 15 個國家或地區、累積總調查人已逾 24,000 位父母，在子女教育費用的總支出包括飲食、學習費用、科技費用、本地交通、科技設備、書簿、保險、旅遊、衣服、文具等，再以各國家或地區在不同教育階段的平均年支出總額乘以該國家或地區各教育階段的一般年限，得出各國家或地區子女教育支出總額。</p> <p>3.該份報告主要在突顯台灣父母盡全力確保子女美好的將來，對子女的高等教育及未來事業期望甚高，而且負起大部分的資助教育經費責任。主要鼓勵父母必需切實了解這些遠大抱負所需的代價並及早籌劃，確保準備充分理財</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>規劃及財務配置，隱含商業行銷目的。</p> <p>4.承前所述，以此等同「學費」佔「家庭收支」，似有差異，臚列下列問題：</p> <p>(1)該調查子女教育費涵蓋範圍並非單一學費，涉及父母經濟狀況不同而有不同資助範圍(經濟優渥者，每年出國遊學、旅遊為平常)，但在報告中全列為子女教育費，亦即前提要件不同。</p> <p>(2)各國福利制度、課稅標準、物價指數存有差異，並未將環境因素考量，以此數值等同「學費」，關聯性略顯不足。</p> <p>(3)以調查樣本中平均一個國家約 1600 家庭，抑或每個國家調查樣本數不同，有無考量家庭經濟狀況等，均為重要變數。</p> <p>5.以所陳述學費佔家庭收支的比例觀之，以教育部 101 年 4 月由高教司及外館就世界主要國家學雜費占國民平均所得比率，以其調查目的及資料，顯然較具意義(詳如說明會簡報)。</p> <p>6.綜合兩項調查結果，台灣學雜費佔國民平均所得約 21.18%(低於日韓美英等國)，但在匯豐子女教育費用調查結果為全球第 6，推估主要原因在於國情文化的不同，顯見排名前面的國家多為華人體</p>

發言單號	意見	回應說明
		<p>系的國家，在傳統儒家制度影響下，注重子女教育，願意多投入學雜費以外的各項資源，排名後面多為經濟不佳的國家或社會福利國家。</p> <p>7.本校深知學雜費背後存在公平正義的意涵，面對 13 年物價持續上漲，本校均未予調整，以廣開財源和提高經營效能，輔以往年結餘款調節，以資因應。然此刻面臨大學競爭之成本增加，除在開源節流方面持續努力，調整學雜費為必要的方式，始足以在收支面，反應成本。本校深切關注學生家庭的收入與負擔情形，在學雜費調漲設算與弱勢照顧上，更予審慎評估，以期減少衝擊。</p>

